

U Z N E S E N I E

Okresný súd Zvolen vo veci navrhovateľky: **Anny Holokáčovej**, rod. Golianová, nar. 10.11.1948, trvale bytom M. R. Štefánika 909/48, 962 12 Detva, občianka SR, práv. zast. JUDr. Janou Sivokovou, advokátkou so sídlom Partizánska cesta 1465, 962 05 Hriňová, za účasti: **Ing. Jaromír Debnár**, rod. Debnár, nar. 13.03.1960, trvale bytom Š. Višňovského 652/16, 960 01 Zvolen, občan SR, **Slovenský pozemkový fond**, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, **o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti**, takto

r o z h o d o l :

Súd **v y z ý v a** účastníkov konania, aby v lehote do 9. septembra 2022 uplatnili námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania v konaní vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 19Vyd/1/2021, k podielu o veľkosti 2/3 k nehnuteľnosti, evidovanej Okresným úradom Detva, katastrálnym odborom pre okres Detva, obec Hriňová v katastrálnom území Hriňová, na LV č. 10128 ako parcela reg. "C" parcelné č. 882, druh pozemku orná pôda o výmere 2400 m².

O d ô v o d n e n i e

1. Dňa 08.12.2021 doručila navrhovateľka Okresnému súdu Zvolen návrh, ktorým žiadala, aby súd uznesením potvrdil vydržanie vlastníctva časti pozemku v podiele o veľkosti 2/3, evidovanej Okresným úradom Detva, katastrálnym odborom pre okres Detva, obec Hriňová v katastrálnom území Hriňová, na LV č. 10128 ako parcela reg. "C" parcelné č. 882, druh pozemku orná pôda o výmere 2400 m² (ďalej len „nehuteľnosť“).

2. Navrhovateľka svoj návrh odôvodnila tým, že tohto času je vlastnícke právo k predmetnému pozemku, ku ktorému sa domáha potvrdenia o vydržaní vlastníckeho práva, zapísané na LV č. 10128 pod BLV 2 na zomrelého Ondreja Debnára (Lajčiak) spoluvlastnícky podiel 1/3 k celku a pod BLV 3 na zomrelú Pavlínu Debnárovú (Lajčiakovú) spoluvlastnícky podiel 1/3 k celku. Vlastníkom zostávajúcej časti spoluvlastníckeho podielu vo výške 1/3 k celku je Ing. Jaromír Debnár, pričom jeho podiel nie je predmetom vydržania. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že vlastnícke právo k predmetnému pozemku odvodzuje od týchto skutočností: predmetný pozemok nadobudol otec navrhovateľky Michal Golian, nar. 09.09.1919, kúpno predajnou zmluvou zo dňa 29.11.1956 od predávajúceho Ondreja Debnára. Nehuteľnosť bola v Kúpno predajnej zmluve označená ako „roľa Blato“ a kúpna cena bola dohodnutá a vyplatená vo výške 2000,-Kčs. Pozemok mal užívať od uzavretia zmluvy otec navrhovateľky až do svojej smrti (04.02.1984), pričom užívanie trvalo nepretržite a nerušene v dobrej viere, že mu vlastnícky podiel patrí bez toho, že by niekto jeho vlastnícke právo namietal alebo spochybnil. Po smrti otca navrhovateľky do užívania predmetného pozemku vstúpila navrhovateľka, kedy sa na základe rozhodnutia Štátneho notárstva vo Zvolene, číslo D 239/84-12 zo dňa 26.04.1984, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.06.1984 navrhovateľka stala preberateľkou celej výmery poľnohospodárskej pôdy v súkromnom užívaní patriacej do dedičstva. Navrhovateľka teda od smrti svojho otca až doteraz predmetný pozemok nepretržite a nerušene užíva ako svoje vlastníctvo tak, že dokým bola mladšia a vládala sama pozemok obhospodarovala a neskôr ho prenechávala do nájmu. V návrhu

navrhovateľka uvádza, že za pozemok platí daň z nehnuteľnosti a nikto jej vlastníctvo nenamieta a nespochybňuje. Navrhovateľka, ďalej uviedla, že len nedávno zistila, že vlastnícke právo k predmetnému pozemku nemá právne vysporiadané, preto bola nútená podať tento návrh a to za účelom uvedenia do súladu dlhodobý faktický stav s právnym stavom. Navrhovateľka uvádza, že ku dňu 01.04.1984 nadobudla vlastnícke právo k nehnuteľnosti po smrti svojho otca s poukazom na ust. §135a zákona č. 131/1982 Zb.

3. K návrhu navrhovateľka pripojila dôkazy: *Výpis z listu vlastníctva č. 10128, Pozemkovo knižná Vložka č. 342, kúpno predajná zmluva zo dňa 29.11.1956, rozhodnutie Štátneho notárstva vo Zvolene zo dňa 26.04.1984, Rozhodnutie o dani z nehnuteľnosti za rok 2021, daňové priznanie za rok 2005, fotokópia katastrálnej mapy, Výpis z listu vlastníctva č. 2256, Kúpna zmluva zo dňa 28.06.2021, Čestné vyhlásenie zo dňa 23.09.2021.*

4. Podľa § 359a zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), *konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.*

5. Podľa § 359b CMP *na konanie o potvrdení vydržania je miestne príslušný súd, v ktorého obvode je nehnuteľnosť.*

6. Podľa § 359d ods. 1 CMP *konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.*

7. Podľa § 359d ods. 3 CMP *návrh na začatie konania o potvrdení vydržania sa doručuje ostatným účastníkom konania spolu s vyzývacím uznesením podľa § 359g.*

8. Podľa § 359f ods. 1 CMP *ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.*

9. Podľa § 359f ods. 2 CMP *vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.*

10. Podľa § 359f ods. 3 CMP *lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.*

11. Navrhovateľka v návrhu doručenom súdu osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, teda nepretržitú držbu nehnuteľnosti jej a jej predchodcov viac ako 10 rokov. Ďalej navrhovateľka preukázala skutočnosť, že nehnuteľnosť nescudzila, a že držba bola dobromyselná. Okresný súd Zvolen v zmysle ust. 359f ods. 2 CMP vyzýva na uplatnenie námietok osoby uvedené v ust. § 359h ods. 1 spolu s príslušným odôvodnením (ust. § 359h ods. 3 CMP), proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti k sp. zn. 19Vyd/1/2021 ak takéto námietky majú.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať **a)** účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. **b)** a jeho právny nástupca, **b)** ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdým vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, **c)** účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. **c)** alebo písm. **d)**, alebo **d)** iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. **a)** sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba **a)** uvedená v odseku 1 písm. **a)** a **b)** opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. **a)** a **b)**, v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, **b)** uvedená v odseku 1 písm. **c)** osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a **c)** uvedená v odseku 1 písm. **d)** osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

Vo Zvolene, dňa 09. februára 2022

JUDr. Michal Tagaj
s u d c a